

BDO IN UKRAINE

Податковий контроль: що каже бізнес

Результати опитування компаній і пропозиції для спільної роботи з ДПС

вересень 2026

Про опитування

44

компанії-респонденти

15

галузей економіки

3

сектори: реальний, послуги, торгівля

- 44 компанії з 15 галузей
- представлені реальний сектор, послуги та торгівля
- вибірка зміщена в бік середнього і великого бізнесу
- використані кількісні відповіді та відкриті коментарі
- результати є індикативними, а не статистично репрезентативними для всього бізнесу України
- висновки звіряються з податковими комітетами бізнес-асоціацій

Опитування — не статистика по всій економіці, а структуровані сигнали компаній із практичним досвідом контролю. Ми використовуємо їх, щоб визначити пріоритети і запропонувати рішення, які продовжують курс ДПС, а не сперечаються з ним.

Відсотки розраховано від кількості відповідей на кожне запитання; де показник є сумою категорій, через округлення можливе відхилення на 1 в.п. Оцінки респондентів відображають сприйняття проблем, а не встановлені факти щодо практики ДПС.

Бізнес за зміни, а не проти контролю

91% опитаних компаній підтримують суттєві зміни в податковому контролі



- опитування визначає спільні пріоритети учасників; потребу в адаптації для окремих груп перевіримо в пілоті
- **серед прихильників змін є і компанії без досвіду перевірок — це позиція, а не лише реакція постраждалих**
- підтримка змін майже однотайна серед опитаних
- бізнес не вимагає відмови від перевірок
- очікує раннього повідомлення про ризик і можливості виправити помилку
- очікує зрозумілих процедур та відповідальності за якість рішень

Бізнес виступає не за відсутність контролю, а за законну, передбачувану й партнерську модель взаємодії.

Головні проблеми в оцінці бізнесу

Підтверджені більшістю респондентів

Фіскальна спрямованість перевірок

75%



Відсутність швидкого захисту та неефективне адміністративне оскарження

70%



Дублювання запитів документів і даних

54%



Додатково актуальні

- непрозорий відбір до перевірок — актуальний для 84%;
- відсутність попередньої комунікації — актуальна для 80%;
- надмірна тривалість і розширення предмета перевірки — гостра проблема для 44%.

Результати утворюють три взаємопов'язані групи: стимули ДПС, процес перевірки та захист платника. Саме тому окремі точкові зміни не дадуть повного результату — потрібен взаємопов'язаний пакет.

Бізнес-запит у практичних інструментах

Найбільш затребувані рішення

Пріоритет 1 — превентивність (найбільший попит)

Повідомити про конкретну розбіжність, дати змогу пояснити або виправити її у чинні строки і лише потім вирішувати про перевірку. Звільнення від штрафу при самовиправленні на час воєнного стану вже діє (пп. 69.38 ПКУ); нове — зміст повідомлення, мотивований результат його розгляду та оцінка пояснень до рішення про перевірку.

Пріоритет 2 — передбачуваність

Зрозумілі та передбачувані процедури перевірки і припинення дублювання запитів.

Рівень підтримки

Рейтинг: як часто інструмент потрапляв у топ-5 компаній

84%

строк на добровільне виправлення без штрафу — № 1 рейтингу

73%

е-повідомлення про податковий ризик до перевірки — № 2 рейтингу

Підтримка принципів — окремі запитання анкети, поза рейтингом

91%

підтримують принцип once-only — дані, які держава вже має, не запитують повторно

88%

готові до досудового врегулювання спорів — однозначно або залежно від умов

Як читати цифри. 84% і 73% — частка компаній, які обрали інструмент серед п'яти пріоритетних із десяти запропонованих (рейтинг). 91% і 88% — відповіді на окремі запитання про згоду з принципом і готовність скористатися механізмом, тому з рейтингом вони не порівнюються (у топ-5 once-only включили 44%, досудове врегулювання — 41%).

Готовність бізнесу до спільної роботи

Рівень готовності

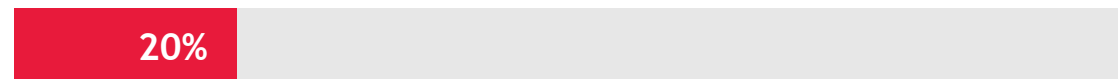
готові до структурованого діалогу з ДПС



готові до пілотів або розглядають участь



готові до пілотів без додаткових умов



готові до повністю електронного документообігу



23% планують перейти на е-документообіг протягом 6-12 місяців

Умови участі

Бізнес готовий бути не лише джерелом критики, а партнером у тестуванні рішень.

Участь переважно умовна — паспорт пілота має визначати:

- периметр, дані та конфіденційність
- добровільна участь
- базові показники, цільові значення та критерії завершення
- методика оцінювання і порівняльна група — до старту

Цільова модель

Перевірка — останній, а не перший інструмент

1 дані та системи ДПС

2 ризик-орієнтований відбір з урахуванням воєнних подій

3 сервісне повідомлення про розбіжність

4 пояснення або виправлення у чинні строки

5 рішення про перевірку — лише щодо ризику, що залишився, за підставою з ПКУ

6 перевірка в межах предмета; повторне використання поданого

7 процедурна скарга, заперечення та оскарження

8 оцінювання результату за якістю, а не донарахуваннями

Модель узгоджується з ризик-орієнтованим підходом, який ДПС уже застосовує, і з OECD «Right from the Start»: дані → ризик → комунікація → перевірка як останній засіб. Вона не скасовує контроль істотних ризиків і не створює нових підстав для перевірки — змінює точку входу для сумлінного платника.

Що додає модель: (3) зрозуміле повідомлення про розбіжність і мотивований результат її розгляду; (6) повторне використання поданого — поширення гарантії пп. 73.3.4 ПКУ між органами ДПС і на матеріали перевірок; (8) показники якості замість сум донарахувань.

Головне рішення — три зміни в системі

До перевірки — конкретний сигнал про розбіжність і мотивований розгляд пояснення;
перевірка — лише щодо ризику, що залишився, і за підставою з ПКУ



Під час перевірки — одна справа й один індекс документів; предмет і вимоги зафіксовані, вже подане повторно не витребується



Після перевірки — оцінка роботи за фактичною сплатою та стійкістю рішень, а не за сумою донарахувань

Усі десять напрямів моделі розкривають ці три зміни. Контроль істотних ризиків не пом'якшується і нових підстав для перевірки не створюється — ресурс ДПС переноситься з формальних і конфліктних контактів на реальні податкові ризики, з вимірюванням фактичного результату для бюджету.

Пропозиції продовжують курс держави

Кожна пропозиція бізнесу продовжує те, що держава вже почала або оголосила

Ініціатива держави / ДПС	Що вже діє або оголошено	Напрямок моделі
Національна стратегія доходів до 2030 р. (розпорядження КМУ № 1218-р)	комплаєнс-ризик-менеджмент, сегментація, е-аудит, перегляд показників ефективності	Напрями 1, 7, 8 – вимірюваність і правова форма задекларованого курсу
Експеримент СУПР – постанова КМУ № 854 (2 роки з 31.07.2024)	методика ризиків і превентивні заходи реагування; дворічний строк за постановою № 854 вплив 31.07.2026 – далі постановою передбачено звіт і пропозиції щодо змін до законодавства	Напрямок 2 – внесок у «що після № 854»: повідомлення про розбіжність із мотивованим результатом; пілот – на загальних повноваженнях ДПС
Пакет ДПС для постраждалого бізнесу (оголошено 02.09.2026)	оголошено: перелік і позначка постраждалих (дані ДСНС, ВА, реєстрів); падіння оборотів – не тригер; контроль лише за конкретними ризиками; once-only; е-кабінет; супровід	Напрями 1, 2, 3, 9 – та сама модель для одного сегмента: після формування переліку – участь постраждалих у пілоті → поширення процедурних стандартів на всіх платників (спеціальні заходи для постраждалих зберігають свої критерії), закріплення актом
Планові документи ДПС з управління податковими ризиками	річні планові документи служби з управління податковими ризиками	пілот і показники якості – у планові документи на наступний рік
Е-аудит з 01.01.2026 (SAF-T UA для великих платників)	файл – на запит під час документальної перевірки	Напрямок 8 – повторне використання прийнятих SAF-T даних замість витребувань; оцінка вартості перед поширенням на МСП
СМКОР: частка зупинених ПН 0,76% → 0,16%; ризикових 24,9 → 13,2 тис.	публічна позиція ДПС: «майже у 5 разів менше блокувань»	Напрямок 10 – конкретні факти у квитанціях, адресний перелік недостатніх доказів, мотивовані відмови
МВФ EFF (06.2026); скринінг ЄС, гл. 16 «Оподаткування»	посилення адміністрування, адресність	Напрямок 9 – партнерська взаємодія на основі внутрішнього контролю; показники з урахуванням підходів TADAT і OECD

Десять напрямів: € → оголошено → пропонуємо

Норма і підтверджена практика — різні речі; модель добудовує чинне, а не дублює його. * Без дати — публікація ДПС від 02.09.2026; повний запуск публічно не підтверджено.

Напрямок	€ зараз	Оголошено або напрацьовано ДПС*	Пропонує модель
1. Ризики і війна	ризиковий відбір і періодичність планових перевірок за ризиком (п. 77.2 ПКУ); оновлений підхід — у плані на 2026 р.	ураховувати воєнні втрати під час оцінювання показників постраждалого бізнесу	документувати зв'язок воєнної події з відхиленням показника; пояснювати ризик, який залишається
2. Повідомлення і виправлення	запити і загальний строк 15 робочих днів; самовиправлення без штрафу — тимчасово (пп. 69.38); інформування про ризики вже практикується	превентивність як напрям роботи; окремого етапу опрацювання розбіжності до рішення про перевірку не оголошено	стандарт змісту повідомлення, можливість пояснити відсутність розбіжності, мотивований результат розгляду
3. Документи і межі перевірки	на повторний запит — реквізити раніше наданої відповіді (пп. 73.3.4); заборона повторної позапланової перевірки з охоплених питань за пп. 78.1.1, 78.1.4, 78.1.8 (п. 78.2)	повторне використання документів і контроль лише за конкретним ризиком — для постраждалих	індекс документів; використання матеріалів між органами ДПС; конкретне обґрунтування додаткової вимоги
4. Процедурна скарга	адміністративне й судове оскарження; автоматичного зупинення перевірки через скаргу немає	окремого механізму з такими наслідками не підтверджено	внутрішня швидка ескалація (орієнтир — 3 робочі дні); вузька законодавча скарга на конкретну спірну вимогу
5. Оскарження і врегулювання	заперечення до акта, адміністративне оскарження; за умов пп. 69.37 сплата у 30 днів скасовує штрафи й пеню, сплачене не оскаржується (тимчасово)	проект закону про податкову медіацію (ДПС, червень 2026); не ухвалено	відповідь на кожний суттєвий довід; відокремлений розгляд; угоди щодо санкцій — наступний пакет
6. Електронна справа	електронний кабінет та інформаційні системи ДПС	електронна взаємодія; внутрішній список постраждалих	картка контрольної справи й інформація платнику про власні документи та дії
7. Показники роботи	система управління та звітності ДПС	акцент на якості контролю і реальних ризиках	оцінювати час, повторні вимоги, обґрунтованість рішень і фактичну сплату — замість сум донарахувань
8. SAF-T UA	подання великими платниками на запит під час документальної перевірки вже застосовується	у публікації від 02.09.2026 не згадано	повторне використання прийнятих даних; технічна підтримка; оцінка вартості перед поширенням на МСП
9. Партнерська взаємодія	комплаєнс-менеджери для визначеного законом кола платників	персональний супровід критично постраждалих підприємств	оцінка готовності внутрішнього податкового контролю; вдосконалення супроводу в чинних повноваженнях
10. СМКОР	система, процедури пояснень та оскарження; частка зупинених ПН 0,76% → 0,16%	обговорення подальшого вдосконалення	конкретні факти у квитанціях; адресний перелік недостатніх доказів; мотивування відмов

СМКОР: закріпити досягнутий прогрес

Пропонований окремий напрям: прозора та превентивна модель СМКОР

- конкретні фактичні дані у квитанції про причину зупинення
- адресний перелік недостатніх доказів з прив'язкою до операції
- мотивовані рішення комісій за єдиним стандартом
- прогнозований строк розгляду
- аналітика причин повторних блокувань
- консультаційний канал до та після зупинення
- окремі показники: повторні зупинення, строк розгляду, частка успішних пояснень та оскаржень

47%

опитаних компаній стикалися з блокуванням накладних

0,76% → 0,16%

частка зупинених накладних: початок 2025 → початок серпня 2026 (коливання 0,14-0,16%; дані ДПС)

Головне завдання — утримати досягнутий прогрес завдяки прозорим правилам, вимірюваним результатам і завчасній комунікації з бізнесом.

СМКОР — не заперечення роботи ДПС, а її наступний етап

Що отримує держава

Очікуваний ефект, який належить перевірити в пілоті — не прогноз

Розрив між донарахуваннями і надходженнями

≈ 4% → 4,2-4,5%

співвідношення фактичних надходжень і донарахувань за перевітками: близько 4% у 2023 р. та 4,2-4,5% у 2024-2025 рр. — за даними Ради бізнес-омбудсмена (звіт 2024 р., оновлення 06.2026)

Це річне співвідношення сум — воно не показує остаточної стягуваності конкретних донарахувань. Причини розриву потребують розмежування за видами зобов'язань, результатами оскарження і строками стягнення — одне з питань для спільної роботи.

Що має виміряти пілот

- вартість закриття однієї розбіжності повідомленням і перевіркою — інспекторо-дні, супровід, оскарження
- частку фактичних надходжень за закритими розбіжностями
- повторні вимоги на одну перевірку, тривалість перевірок, остаточні скасування рішень
- ресурс, що вивільняється для істотних ризиків

Підтвердження напряму від самої ДПС (прес-реліз 25.06.2026): будівельна галузь, І кв. 2026 — +3,3 млрд грн надходжень (+22,9%). серед чинників ДПС називає інформування платників про ризики з можливістю самостійного усунення — замість перевірок.

Як впроваджуємо: пілот і три треки актів

1 Погоджена модель і координатор → місяці 1-2: паспорт пілоту, картка справи, шаблон повідомлення, показники і базлайн на агрегованих даних



2 Організаційний пілот наказом ДПС: 6 місяців + до 2 місяців оцінювання. Два модулі — розбіжності до перевірки; документи й комунікації під час перевірок. Участь у сервісному модулі добровільна



3 Рішення про масштабування за результатами оцінювання: організаційні процедури — в межах чинних повноважень, наказами ДПС та актами Мінфіну і КМУ; нові гарантії платника — після набрання чинності законом

Паралельно — три треки актів, строки яких не обіцяємо наперед: накази ДПС у чинних повноваженнях · накази Мінфіну (№ 524, 727, 916, 1393, 225, 520) і постанови КМУ (№ 1245, 1165) · перший пакет змін до ПКУ (пп. 73.3.4, ст. 85, пп. 78.1.1 і 78.1.4, процедурна скарга у ст. 56). Наступний пакет після оцінювання: постійне правило самовиправлення, угоди щодо санкцій, розширена співпраця на основі внутрішнього контролю.

Замість висновку

Від діагностики проблем — до керованого впровадження

Бізнес-запит підтверджений даними, пріоритети визначені, а наступний крок — спільний з ДПС план дій: організаційний пілот, показники якості і рішення про масштабування за результатами

Кінцева мета — не просто змінити процедури податкового контролю, а створити нову модель довіри: сумлінний платник отримує зрозуміле повідомлення про розбіжність і можливість пояснити чи виправити її до перевірки, а ДПС концентрує ресурс на реальних порушеннях. Три очікувані результати — це цілі, які пропонуємо виміряти в пілоті

Для бізнесу

менше адміністративного тиску
для добросовісного бізнесу

Для держави

вища якість контролю та фокус
на реальних порушеннях

Для системи

передбачувані правила для всіх
учасників

Що пропонуємо для спільної роботи

Перший крок — не рішення сьогодні, а формат, у якому їх можна виробити разом

Що бізнес готовий дати

- дані й кейси за згодою учасників; кандидатів у пілот — 89% опитаних готові або розглядають участь
- експертну участь податкових комітетів асоціацій — за погодженням з ними
- публічну комунікацію результатів — після узгодження позицій

Спільні принципи

- контроль істотних ризиків не послаблюється; нових підстав для перевірки не створюється
- пілот — у чинних повноваженнях ДПС і без нових інформаційних систем; нові гарантії для платника — лише через акти Мінфіну, КМУ і зміни до ПКУ
- участь у пілотах добровільна, результати вимірювані; результат — спільна ініціатива ДПС і бізнесу

Пропонуємо обговорити

- координатора з боку ДПС, спільну робочу групу з бізнес-асоціаціями та меморандум
- організаційний наказ про пілот у чинних повноваженнях: територіальний орган, податок, типи розбіжностей, сфери для другого модуля; серед учасників — постраждалі з оголошеного переліку після його формування
- базлайн на агрегованих (неперсоніфікованих) даних і показники якості замість сум донарахувань
- спільну методику вимірювання ефекту для бюджету — сценарії після даних пілоту
- урахування пілоту й показників у планових документах ДПС на 2027 рік

Додаток. Модель: чотири контури

Десять напрямів у чотирьох контурах: що вже є або оголошено — і що додає модель

Контур	Функція	Напрями	Що вже є або оголошено	Що додає модель
А. Аналітичний	дані → ризик-оцінювання → сегментація; вплив воєнних подій ураховується на вході	1, 6, 8	план-графік за ризиком і періодичність перевірок за категорією (п. 77.2 ПКУ) — застосовано до плану на 2026 р.; SAF-T UA для великих платників — на запит у перевірці; урахування втрат постраждалих — оголошено	документування зв'язку воєнної події з відхиленням показника; картка контрольної справи; повторне використання прийнятих SAF-T даних замість витребувань
В. Превентивний	комунікація до перевірки; закриття розбіжності без контрольного контакту	2, 9, 10	запити і загальний строк 15 робочих днів — норма; самовиправлення без штрафу — тимчасово (пп. 69.38); інформування про ризики практикується; комплаєнс-менеджери — для визначеного кола; е-взаємодія і супровід постраждалих — оголошено	сервісне повідомлення про розбіжність окремо від обов'язкового запиту; мотивований результат розгляду відповіді; оцінка готовності внутрішнього контролю; конкретні факти у квитанціях СМКОР
С. Процедурний	гарантії під час і після перевірки	3, 4, 5	на повторний запит платник може вказати реквізити раніше наданої відповіді (пп. 73.3.4); заборона повторної позапланової перевірки з охоплених питань за пп. 78.1.1, 78.1.4, 78.1.8 (п. 78.2); за умов пп. 69.37 сплата у 30-денний строк скасовує штрафи — тимчасово; проєкт закону про медіацію (червень 2026)	індекс документів і поширення пп. 73.3.4 між органами ДПС та на матеріали перевірок; внутрішня ескалація скарг і вузька процедурна скарга на конкретну вимогу; відповідь на кожний суттєвий довід; відокремлений розгляд
Д. Управління результатом	показники, моніторинг, зворотний зв'язок у ризик-критерії	7	система управління та звітності ДПС; акцент на якості контролю — оголошено	показники часу, повторних вимог, обґрунтованості рішень і фактичної сплати замість сум донарахувань; публічна панель; щорічна незалежна оцінка

Логіка моделі: дані → ризик → комунікація → перевірка як останній засіб. Контроль істотних ризиків не пом'якшується і нових підстав для перевірки не створюється — змінюється точка входу для сумлінного платника.

Додаток. Де це вже працює: напрями 1-5

Країни з подібним стартом; беремо не форму інструмента, а модель, у якій він має правові наслідки

№	Країни	Країна та інструмент	Що беремо	Що не копіюємо механічно
1	 	Литва — періодичність планових заходів залежить від рівня ризику. Естонія — відбір на даних держреєстрів і податкові рейтинги для платника.	Публічну методологію критеріїв і пояснення платнику його ризик-категорії; періодичність за ризиком в Україні вже є (п. 77.2 ПКУ).	Класифікацію ризику без якісних даних; критерії, незрозумілі платнику.
2	 	Латвія — «спочатку консультація»: попередження до поглибленої перевірки. Румунія — повідомлення ANAF про ризик і 30 днів на пояснення чи виправлення (наказ № 420/2023).	Повідомлення з конкретно розбіжністю і можливістю пояснити чи виправити її у чинні строки; мотивований результат розгляду.	Універсальне «перший раз без штрафу» — потрібен закритий перелік і виняток для умислу; консультацію без правових наслідків.
3	  	Литва — чек-листи загального нагляду: вимоги поза списком не є підставою для санкцій (з винятками). Польща — предмет і строк у письмовому уповноваженні. Естонія — X-tee як інфраструктура once-only.	Фіксацію предмета, періоду і вимог у картці справи; індекс документів; повторне використання поданого (поширення пп. 73.3.4).	Гарантії без наслідків для органу за їх порушення; фрагментацію процедур і винятки, що дозволяють обходити гарантії (Польща).
4		Польща — sprzeciw (ст. 59 Prawo przedsiębiorców): заперечення у 3 робочі дні за визначеними підставами зупиняє перевірку до розгляду.	Стислий строк розгляду процедурної скарги на конкретну вимогу; зупинення лише строку її виконання, а не перевірки.	Загальне зупинення перевірки за скаргою; винятки, що вихолощують гарантію (у Польщі вона не діє для митно-фіскального контролю KAS).
5		Латвія — угода платника з податковою адміністрацією: за визначених умов зменшує санкції і завершує спір.	Відповідь на кожний суттєвий довід платника і розгляд скарги не тими, хто готував рішення; угоди щодо санкцій — після оцінювання пілоту.	Медіацію як важіль тиску. Латвійська угода остаточна і не оскаржується в суді; збереження права на оскарження — окремий вибір нашої моделі.

Джерела — офіційні публікації національних органів (Мінекономіки Литви, VID Латвії, ANAF Румунії, KAS і Мінфін Польщі, ЕМТА та RIA Естонії); перелік — у нотатках.

Додаток. Де це вже працює: напрями 6-10

Порівнюємо окремі функції: прямого аналога СМКОР у практиках держав ЄС ми не знайшли

№	Країни	Країна та інструмент	Що беремо	Що не копіюємо механічно
6	 	Румунія — єдиний журнал контролю у платника (Закон № 252/2003): кожен орган фіксує в ньому свою перевірку. Хорватія — Державний інспекторат DIRH (2019) об’єднав низку інспекцій.	Облік контрольних дій у картці справи з доступом платника; окремий міжвідомчий реєстр — не умова запуску.	Централізацію як самоціль: журнал у платника — не державна база; об’єднаний інспекторат не охоплює податкові перевірки. Ефект недублювання вимірювати.
7		Литва — публічне оцінювання органів нагляду Мінекономіки (цикли 2018, 2020, 2022): ризик-менеджмент, чек-листи, консультування, зворотний зв’язок бізнесу.	Зовнішнє оцінювання органу за поведінковими індикаторами з публікацією результатів.	Заміну планів за донарахуваннями на інші кількісні плани; показники без обліку повторних порушень і скасованих рішень.
8	  	Португалія — SAF-T з 2008. Польща — JPK. Румунія — D406 поетапно: великі з 2022, середні з 2023, малі з 2025.	Повторне використання прийнятих даних замість витребувань; поетапність і оцінку вартості для МСП.	Файл поверх паперових витребувань: SAF-T сам по собі не скасовує запити первинних документів — потрібне правило. Для МСП — запобіжник вартості.
9	  	Нідерланди — horizontal monitoring з 2005 (ковенант). Австрія — begleitende Kontrolle з 2019, після пілоту з 2011. Італія — adempimento collaborativo (D.Lgs. № 128/2015).	Оцінку готовності внутрішнього податкового контролю як основу партнерської взаємодії; розширений режим — наступним пакетом після пілоту.	Режим без критеріїв входу і внутрішнього контролю — не комплаєнс, а вибіркова пільга; персональний супровід йому не дорівнює. Економію витрат перевіряти: оцінка Австрії 2025 р. її не підтвердила однозначно.
10	 	Італія — е-інвойсинг із технічною валідацією документів. Польща — STIR: аналітика транзакцій із блокуванням банківських рахунків. Ризик ПДВ там працює на даних, а не на зупиненні реєстрації документів.	Логіку описаних механізмів: ризик-аналіз працює на даних, а не на зупиненні реєстрації документа; частка помилкових зупинень — показник якості.	Ототожнення технічної валідації, ризикового зупинення ПН і банківського блокування — це різні механізми; орієнтир — звужувати підстави для зупинення і вимірювати помилки.

Джерела — офіційні публікації національних органів (ANAF, DIRH, Мінекономіки Литви, АТ Португалії, Мінфін і KAS Польщі, Belastingdienst, BMF Австрії та оцінка парламенту Австрії 2025 р., D.Lgs. 128/2015); перелік — у нотатках.

КОНТАКТИ

Київ:

Харківське шосе, 201/203,
10-й поверх

☎ +380 44 393 26 87, 88

🖨 +380 44 393 26 91

Дніпро:

вул. Лазаря Глоби, 4,
6-й поверх

☎ +380 56 370 30 43

🖨 +380 56 370 30 45

Львів:

вул. Шевченка, 120
Regus-KIVSH

☎ +38 032 242 44 12

✉ info@bdo.ua

🌐 www.bdo.ua



Ця публікація містить загальну інформацію і не є професійною консультацією чи послугою. Перш ніж прийняти будь-яке рішення або вжити заходів, які можуть вплинути на ваші фінанси або бізнес, вам слід проконсультуватися з кваліфікованим професійним консультантом. Будь ласка, зв'яжіться з BDO в Україні, щоб отримати консультацію.

ТОВ «БДО», українське товариство з обмеженою відповідальністю, є членом BDO International Limited, британського товариства з відповідальністю, обмеженою гарантіями його членів, а також входить до складу міжнародної мережі незалежних фірм-членів BDO.

BDO — це бренд мережі BDO та кожної Фірми-Члена BDO.
BDO утворено від перших літер прізвищ засновників компанії:
Binder, Dijker та Otte.

2026 © ТОВ «БДО». Всі права захищені.